



Acta de la Reunión del Jurado

El día 15 de junio de 2017, a las 11:00 horas se reúne el Jurado del concurso REhabitando 2017.

PRIMERO.

La Composición completa nominal del Jurado es la siguiente:

Presidenta del Jurado: Teresa Batlle Pagès, Presidenta del Comité Científico de ASA.

Vocales:

Miguel Ángel Díaz Camacho, Presidente de ASA.

Manuel Fonseca Gallego, miembro de la junta directiva de ASA.

Carlos Gómez Caño, Director General de Toshiba HVAC.

Andrés Perea, Arquitecto miembro del Comité Científico de ASA.

Jaime Segarra Culilla, Ingeniero Industrial representante del Colegio de Ingenieros Industriales de Madrid.

Rafael Úrculo Aramburu, Ingeniero Industrial.

Antonio Villanueva Peñalver, Ingeniero Industrial.

Secretario:

Ana García Martínez, socia de ASA.

Observadores.

Asiste como observadora Mireya Reguart Oyarbide, Secretaria Técnica de la Asociación Sostenibilidad y Arquitectura (ASA).

SEGUNDO.

La lista completa de propuestas recibidas por orden de inscripción es la siguiente:

Registro	Lema	Nombre	Título	Universidad
ARE2017_01	AIR312	Ángel Lorenzo Sánchez	Estudiante Arquitectura y Arquitecto Técnico	Universidad de Valladolid
		Álvaro Martín Moreno	Arquitecto Técnico	Universidad de Extremadura
ARE2017_03	AAA414	Alberto Montiel Lozano	Arquitecto	Universidad de Málaga
		Aurora Ortiz Cubero	Ingeniera química	Universidad de Málaga
ARE2017_05	BVD172	Julia Beatriz Molina Virués	Arquitecta	Universidad de Sevilla

		José Antonio Gil Moreno	Ingeniero Técnico Industrial especialidad Mecánica	Universidad de Huelva
		Vicente Pérez Hernández	Arquitecto	Universidad de Sevilla
ARE2017_06	MPM303	Pablo Vázquez Vidosa	Ingeniero de Edificación	Universidad de Sevilla
		María Arenal Velasco	Arquitecta	Universidad San Pablo CEU
		Manuel Ricardo Sabater Rodríguez	Arquitecto	Universidad Alfonso X el Sabio
ARE2017_07	AGG912	Lucía Garayo Crespo	Estudiante Arquitectura	Universidad de Valladolid
		Raquel García Corrales	Estudiante Arquitectura	Universidad de Valladolid
		Hugo González Abajo	Master Universitario Ingeniería Caminos, Canales y Puertos	Universidad de Cantabria
ARE2017_10	LUZ003	Daniel Madera Hernández	Estudiante de Máster universitario en arquitectura	UAH (Alcalá de Henares)
		Carlos Lara Jiménez	Estudiante de Máster universitario en arquitectura	UAH (Alcalá de Henares)
		Mónica Ramírez Panduro	Estudiante de Grado en ingeniería de tecnologías y servicios de telecomunicación	UPM
ARE2017_11	CUB443	Cayetano Campero Romero	Arquitecto, Arquitecto Técnico e Ingeniería Edificación	Universidad de Sevilla
		Francisco José Raposo Fernández	Estudiante de Grado en Ingeniería Eléctrica	Universidad de Huelva
		Luis Alfonso Morales Mateo	Graduado en arquitectura	Universidad de Sevilla
		Salvador Pérez Litrán	Doctor Ingeniero en Automática y Electrónica Industrial	Universidad de Sevilla
ARE2017_12	GSM337	María García Madrid	Estudiante de Arquitectura	Universidad de Granada
		Gerardo Peregrín Arcas	Graduado en edificación	Universidad de Granada
		Juan Manuel Vilchez Renedo	Titulado en Arquitectura	Universidad de Granada
		Susana Herrero Fernández	Estudiante de Arquitectura	Universidad de Granada
ARE2017_13	OLE247	Belén Palao Real	Arquitecta	UPV
		Julia Landaburu Ortega	Arquitecta	UPM
		David Lanceta Alonso	Ingeniero Industrial	Universidad de Zaragoza
ARE2017_16	SAO2013	Victor Navarro Guillén	Estudiante de Grado en Arquitectura	UPC
		Josep Sorribes Miró	Estudiante de Grado en Arquitectura Técnica	UPC
ARE2017_17	ZKS792	Enrique Alonso Ramos	Estudiante Arquitectura	Universidad Católica Sto. Toribio de Mogrovejo (Perú)
		Susy Milagros Torres Chicoma	Estudiante Arquitectura	Universidad Católica Sto. Toribio de Mogrovejo (Perú)
		Jorge Carlos Carrasco Aparicio	Bachiller en Arquitectura	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo
		Gustavo Alberto Carrasco Aparicio	Bachiller en Ingeniería Civil	Universidad de Piura

En total se han recibido 11 propuestas.

TERCERO.

La valoración de las propuestas se realizará de acuerdo con los siguientes criterios, según se indica en las bases del concurso:

- (1) la calidad arquitectónica y espacial de la propuesta.
- (2) mejoras en la demanda: la intervención debe potenciar el espacio de forma que la demanda de energía se reduzca al mínimo.
- (3) Manejo de manera eficiente de las instalaciones y sistemas auxiliares desde el catálogo y la información facilitada por Toshiba para el presente concurso, quedando excluidas otras soluciones y/o tecnologías. La instalación de los equipos Toshiba debe fomentar su funcionamiento con el máximo rendimiento posible.
- (4) la relación de los sistemas Toshiba con el edificio existente, desde su ocultación, hasta la máxima integración arquitectónica o su exhibición exterior a modo de “mochila

energética” y su variable compositiva en el proyecto global, así como su componente de mantenimiento y/o flexibilidad en la sustitución.

- (5) Aprovechamiento de sistemas de generación y de almacenamiento de energía propios.
- (6) Investigación en base a criterios técnicos y funcionales, pero sin la incorporación de la normativa actual.

Los miembros del jurado valoran como prioritario la calidad arquitectónica y un buen planteamiento de las instalaciones coherente con las características del proyecto.

Se analizan todas las propuestas quedando como finalistas aquellas que el jurado considera que tienen una aportación significativa por su calidad arquitectónica y/o propuesta de instalaciones.

Se llega a una primera selección de las 5 propuestas finalistas:

Registro	Lema	Nombre	Título	Universidad
ARE2017_03	AAA414	Alberto Montiel Lozano	Arquitecto	Universidad de Málaga
		Aurora Ortiz Cubero	Ingeniera química	Universidad de Málaga
ARE2017_05	BVD172	Julia Beatriz Molina Virués	Arquitecta	Universidad de Sevilla
		José Antonio Gil Moreno	Ingeniero Técnico Industrial especialidad Mecánica	Universidad de Huelva
		Vicente Pérez Hernández	Arquitecto	Universidad de Sevilla
ARE2017_06	MPM303	Pablo Vázquez Vidosa	Ingeniero de Edificación	Universidad de Sevilla
		María Arenal Velasco	Arquitecta	Universidad San Pablo CEU
		Manuel Ricardo Sabater Rodríguez	Arquitecto	Universidad Alfonso X el Sabio
ARE2017_10	LUZ003	Daniel Madera Hernández	Estudiante de Máster universitario en arquitectura	UAH (Alcalá de Henares)
		Carlos Lara Jiménez	Estudiante de Máster universitario en arquitectura	UAH (Alcalá de Henares)
		Mónica Ramírez Panduro	Estudiante de Grado en ingeniería de tecnologías y servicios de telecomunicación	UPM
ARE2017_13	OLE247	Belén Palao Real	Arquitecta	UPV
		Julia Landaburu Ortega	Arquitecta	UPM
		David Lanceta Alonso	Ingeniero Industrial	Universidad de Zaragoza

Valoración del jurado de las propuestas finalistas:

ARE2017_03 (AAA414): En este proyecto el jurado valora positivamente la innovación de las soluciones constructivas, tanto de la solución de doblar el muro mediante un segundo muro interior cerámico, respetando el existente, así como de las soluciones en el pavimento y la definición de las instalaciones.

ARE2017_05 (BVD172): Se valora el trabajo con el entorno urbano, la forma en que se interviene en la envolvente, así como la relación de la nueva intervención con la existente.

ARE2017_06 (MPM303): El jurado ha valorado la sensibilidad a las propuestas vecinales y la interesante reflexión sobre la mezcla de usos. Se considera también de interés la resolución de los accesos y diferencia de cota mediante un paseo ajardinado.

ARE2017_10 (LUZ003): El jurado resalta el trabajo de integración del proyecto en el entorno, así como el esfuerzo en hacer una propuesta con elementos muy arquitectónicos en el volumen existente.

ARE2017_13 (OLE247): Propuesta que destaca por la forma en que un proyecto tan complejo incorpora lo social y lo energético, recuperando la tipología de mercado. Se considera muy positivamente el análisis y detalle en que se justifican las intervenciones de la propuesta. Se valora el tratamiento de los espacios exteriores, cómo se interpreta el contexto y se comunican los espacios a distinta cota. Se considera acertada para este clima la opción de no aislar el muro que permite aprovechar los beneficios de la inercia térmica

CUARTO.

Finalmente se procede a la asignación de premios, decidiendo por unanimidad las propuestas GANADORAS:

PRIMER PREMIO: OLE247 (ARE2017_13)

- Belén Palao Real
- Julia Landaburu Ortega
- David Lanceta Alonso

SEGUNDO PREMIO: BVD172 (ARE2017_05)

- Julia Beatriz Molina Virués
- José Antonio Gil Moreno
- Vicente Pérez Hernández

TERCER PREMIO: AAA414 (ARE2017_03)

- Alberto Montiel Lozano
- Aurora Ortiz Cubero

QUINTO. CONCLUSIONES:

Las Asacciones son investigaciones proyectuales enfocadas a generar conocimiento y trabajo en equipo.

Este concurso tiene la intención de poner en valor la innovación en la arquitectura y el trabajo conjunto del ingeniero y el arquitecto: Lo que haga la máquina ha de ser apoyo a la solución arquitectónica, no como una mera prótesis, sino surgir a partir de una fusión entre arquitectura e ingeniería.

La eficiencia energética va a devenir cada vez más importante para la sostenibilidad de los proyectos. Por tanto el Jurado considera relevante que los proyectos documenten tanto cualitativa como cuantitativamente las medidas tomadas para incrementar su eficiencia energética.

Agradecemos la participación y esfuerzo de todos los equipos presentados.

Siendo las 14:30 horas del jueves 15 de junio de 2017 se levanta la sesión.